



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

22 דצמבר 2020

תת"ע [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

לפני כבוד השופטת יפעת גפן

המאשימה מדינת ישראל

נגד

[redacted]

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד חנן ג'בסקי

נוכחים:

ב"כ המאשימה
קצינת המבחן -
אביו של הנאשם

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

ב"כ הנאשם: בשלב זה משבקשתי סורבה על ידי ב"כ המאשימה, אבקש לעלות טענה של הגנה מן הצדק עקב פגיעה קשה בזכותו של הנאשם להליך הוגן. בתיק הזה הנאשם למעשה לא נחקר באזהרה, לא התאפשרה לו זכותו הבסיסית להשמיע את גרסתו, יש מסמך של התביעה שמיד אראה אותו לבית המשפט שכותב במפורש כי הנאשם לא תוחקר אפילו תחת אזהרה בשטח עקב היותו קטין. מדובר בתיק שכרות. מראה לבית המשפט את מסמך מתיק החקירה לפיו הוא לא נחקר. אני משער שמה שקרה, מכיוון שהוא קטין שחוק הנוער חל עליו, רצו לעשות זאת בצורה מסודרת כפי שהחוק מחייב ושחוקר נוער יחקור אותו, אבל זה לא נעשה. אני חושב שאי אפשר לקבל מצב כזה בו אנו מעמידים נאשם קל וחומר קטין בעבירה שהיא יחסית חמורה זאת כאשר לא חוקרים אותו ולא מעמידים אותו על זכויותיו בשטח. הדברים נכונים שבעתיים כאשר מדובר בקטין כאשר חוק הנוער חל לגביו ומגדיר מי רשאי לחקור אותו. אבקש להגיש פסקה מהעת האחרונה, בדומה למקרה זה, הוגשה בקשה לביטול כתב האישום כאשר בית המשפט נעתר לבקשה וזאת עקב העובדה כי הנאשם לא נחקר באזהרה לגבי אותו אירוע ספציפי כאשר יש ניתוח יסודי של הזכות להליך הוגן והמשמעות החוקתית של פגיעה בהליך זה. מגיש ת.פ. 13936-01-17. לגבי טענה שרשמו את דברי הנהג בדוח, יש פסיקה של בית משפט מחוזי ת"א שקובעת כי תחקור בשטח שלא נעשה במקרה זה, כאשר שואלים את נהג מה תגובתו, זה לא יכול להחליף את חובת החקירה. מפנה לעפ"ת 37478-05-15 מחוזי ת"א.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

22 דצמבר 2020

תת"ע 20- מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 ב"כ המאשימה: חברי פנה אליי אכן מיום 19.10.20, השבנו לו לעניין הראיות בתיק ואף אני שוחחתי
2 עימו שכן לא היו כל הראיות והן הועברו לו.
3 לעניין טענתו לגבי נוהל חקירת קטינים בתיקי תעבורה, אבקש שהות על מנת לבדוק זאת עם חטיבת
4 התביעות וראש מדור נוער ומי שאחראי על התעבורה בחטיבת התביעות. מדובר בסוגיה עקרונית
5 בטיפול בתיקי תעבורה של נוער.
6 לשאלת בית המשפט, אני רואה גם דוח שניתן במקום וכיוון שמדובר בקטין זה הועבר ליחידת
7 התביעות עם כל החומר.

8
9 הנאשם: אני בן 17.5. אני עובד ולומד בבית ספר ברנקו וייס, אני עובד בפלאפל. מתכוון להוציא תעודת
10 בגרות, עוד מעט נכנס למכינה. יש לי ב 19.1 יום של מיונים. מדובר במכינה מגדלאור בהרצליה. אני
11 שואף הכי גבוה שאפשר.

12
13 קצינת המבחן: אני רוצה לשבח את הנער, הוא משתף פעולה עם השירות שלנו ומגיע לפגישות. ביצע
14 בדיקות סמים ונמצא נקי. לוקח חלק בסדנת חוק ומשפט, לא הגיע לשני מפגשים אבל הודיע מראש.
15 למפגש שהגיע אליו שיתף פעולה באופן מלא ולקח חלק פעיל.

החלטה

16
17
18
19 ב"כ הנאשם העלה טענה מקדמית לפיה יש לבטל את כתב האישום מהטעם של הגה מן הצדק וזאת
20 מהנימוק שהקטין לא נחקר באזהרה בתיק זה.
21
22 ב"כ המאשימה מבקשת שהות על מנת למסור תגובתה.

23
24 יוער כי לא ברור למותב מדוע הצדדים לא נצלו את פרק הזמן על מנת למצות את ההידברות ביניהם
25 גם בעניין זה וזאת לאחר שמכתב מטעם ההגנה הועבר למאשימה עוד בחודש אוקטובר 2020.

26
27 במעמד הדיון שמעתי מהקטין תהליך חיובי שהוא נמצא בו ושאיפות חיוביות ונורמטיביות, לרבות
28 רצון לסיים לימודים עם תעודת בגרות ולהשתלב במכינה קדם צבאית.

29
30 גם מקצינת המבחן נמסר כי הקטין משתף פעולה באופן חיובי ומלא ובדיקות לאיתור סמים נמצאו
31 שליליות.

32
33 לבקשת המאשימה, אני דוחה את מתן המענה ואת תגובתה ליום 12.1.21 בשעה 10:00.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

22 דצמבר 2020

תת"ע מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 הצדדים ימצו כל הידברות ביניהם עד למועד הדיון הן בהתייחס לטענת ב"כ הנאשם והן בהתייחס
2 לתיק לגופו.

3
4
5
6
7
8

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשפ"א, 22/12/2020 במעמד הנוכחים.

יפעת גפן, שופטת

9
10
11
12
13
14
15
16
17

אימור פרסום



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

27 ינואר 2021

תת"ע [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

[redacted]

לפני כבוד השופטת יפעת גפן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

[redacted]

הנאשם

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

נוכחים:

[redacted]

ב"כ הנאשם עו"ד חנן ג'בסקי

פרוטוקול

ב"כ המאשימה: לאחר פניית חברי ובדיקת טענותיו אנו מבקשים לחזור בנו בהסכמה מכתב האישום.

ב"כ הנאשם: אני מודה לחבריי.

החלטה

נוכח הודעת המאשימה על חזרה מאישום, אני מורה על ביטול כתב האישום.

המזכירות תסגור את התיק ותבטל את הדיון הקבוע.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשפ"א, 27/01/2021 במעמד הנוכחים.

יפעת גפן, שופטת



26



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

27 ינואר 2021

תת"ע [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

הוקלד על ידי ליהי גולן

איסור פרסום

